

武汉纺织大学

教学督导简报

(2023年第2期)

※本期主要内容※

☆ 本科教育教学审核评估专项检查



武汉纺织大学本科教学督导组
武汉纺织大学教师发展中心（教学评估中心）

二〇二三年四月十日

2023年3月30日至31日，校本科教学督导组分为8个小组分赴全校16个二级学院开展了“本科教育教学审核评估”教学档案材料专项检查，具体汇总如下：

一、基本情况

新一轮本科教育教学审核评估是全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位，旨在推进学校人才培养的多样化，强调尊重学校办学自主权，体现学校在人才培养质量中的主体地位，重点是通过审核评估引导学校建立自律机制，强化自我改进，构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，强化本科教育教学质量保障体系，提升办学水平和教育质量。

校评估中心和二级学院高度重视此次本科教育教学审核评估工作，投入了大量人力和物力，校督导组制定了《学院审核评估专项检查评分表》、《武汉纺织大学审核评估专项检查成绩汇总表》、《武汉纺织大学审核评估专项检查备案表》等文件，此次专项检查主要针对审核评估所要求的“十四五”发展目标定位、人才培养目标及思路、专业发展规划、近三年年度工作计划和总结等共计45个大项69个小项的相关资料进行检查，并按总分=学院管理单项总分×20%+学院自查总分×30%+校督导检查总分×50%进行汇总排序，经济学院、电子与电气工程学院和机械工程与自动化学院位列前三位。检查结束后召开了由二级学院书记、院长、教学副院长、系主任和教秘等参加的专项检查反馈会，对检查情况进行反馈，并提出相关意见和建议。

表1 武汉纺织大学本科教育教学审核评估专项检查一览表

序号	学院	应检项目	完成项目	备注
1	材料	69	61	11、15-3、19、20、21 学院无相关项目
2	纺织		63	11、15-3、学院无相关项目
3	伯明翰		60	6、9、11、14、17、18、19、20、21 学院成立时间较短，无相关项目

4	传 媒		68	
5	电 气		69	
6	服 装		51	
7	管 理		69	
8	化 工		55	
9	环 境		69	
10	会 计		64	
11	机 械		63	
12	计算机		69	
13	经 济		69	
14	数 理		69	
15	外 语		69	
16	艺 术		66	15、19、20 无相关项目

表 2 武汉纺织大学本科教育教学审核评估专项检查评分汇总表

序号	学院名称	学院管理	院督导检查	校督导检查	总分	正排序
1	经济学院	99	99	93.4	96.2	1
2	电子与电气工程学院	100	90	98	96	2
3	机械工程与自动化学院	98	98	94	96	3
4	管理学院	100	98	92.7	95.75	4
6	伯明翰时尚创意学院	98	98	91.6	94.8	5
7	材料科学与工程学院	100	99	89.1	94.25	6
8	传媒学院	95	98	88	92.4	7
9	外国语学院	96	96	86.5	91	8
10	纺织科学与工程学院	95	91	87.9	90.25	9
11	数理科学学院	92	96	83	88.7	10
12	环境工程学院	86	94	85.5	88.15	11
13	化学与化工学院	85	97	83	87.6	12
14	艺术与设计学院	89	95	78.4	85.5	13
15	计算机与人工智能学院	95	75	87	85	14
16	服装学院	90	88	76.5	82.65	15
5	会计学院	98	0	95	67.1	16

注：相同总分，按完成项目多少排序。

二、主要优点

材料学院：材料整理较为规范，资料齐全；佐证材料较为丰富；院督导检查

表填写规范；“专业课程体系合理性评价”等评价机制增加了具体评价案例。

纺织学院：认真细致地准备好相关材料，资料较为齐全。

伯明翰学院：学院领导及教职工重视本次评估工作，年前部署，寒假整理，校督导本次检查前，学院已经进行了两轮自查；材料整理较清晰，内容基本完整，档案归档有序；院督导评分较为客观、表格填写较完整。

传媒学院：评估材料归档有序；学院自查认真，专项检查评分表填写完整、客观。

电气学院：评估材料齐全、详实，归档有序；管理规范。

管理学院：领导全程参与整理收集材料；资料项目齐全，管理规范。

化工学院：项目资料打印成册，标注清晰。

环境学院：院领导、办公室主任、学院督导成员全部到场参与反馈交流。

会计学院：领导重视，年前成立专班，分工明确。

机械学院：纸质材料归档清晰；自身定位准确。

计算机学院：院督导的检查认真。

经济学院：资料齐全，整理规范；领导重视，学院刘书记周末主动加班。

数理学院：成立工作专班，任务逐项分解到人。

外语学院：重视审核评估工作，全院协作认真细致地准备好相关材料。

艺术学院：评估资料放置有单独的空间，有专人负责评估工作，院长、书记、教学副院长和副书记等均参加了专项检查后的交流反馈会；材料整理较清晰，内容较完整，档案归档较有序；院督导均参加了自查工作、表格填写较完整。

三、存在问题

材料和纺织学院：图片和报道等痕迹材料偏少，相关支撑材料的日期和签名等信息备注不全；指导思想等内容没有与时俱进；部分分析报告针对性不强（材料学院）；院督导检查表填写不规范，“检查情况”栏空白较多（纺织学院）。

伯明翰学院：有些项目缺少相应的支撑材料；有的无汇总和总结材料，有的

总结材料又写得过于简单，欠数据分析；有些材料无明细清单。

传媒学院：个别项目缺档案材料，无相关证明材料；有些项目档案不够完整，缺少相应的支撑材料，有些材料缺少相关负责人的签字，个别专业缺少专业建设规划文件；有些材料分类不明确，整理不够清晰，有些项目仅有获奖证书，媒体报道等相关支撑材料，无汇总和总结表；支撑材料没有按年份分开整理。

电气学院：院督导制度不够完善，自查表上的记录不完整，很多项目没有自查。纸质版材料缺乏，不利于归类存档。

服装学院：评估材料归档不够系统清晰，有些是纸质材料，有些是电子材料，年份、专业等无明确标识；评估材料有的缺项，有的未能及时归档，有的缺少相应的支撑材料或支撑材料不够充分；学院督导有 1 人没有参与检查，扣分项无依据，与校督导检查分值差距较大。

管理学院：规范性稍差；支撑材料过于简单；实习基地协议陈旧。

化工学院：缺项较多；院主要领导均未参加专项检查后的反馈交流会。

环境学院：除少数几项是纸质材料外，大多是电子材料；指标内涵理解不到位；归纳整理不是很到位，总结提炼较少。

会计学院：院督导未参与对此次审核评估材料专项检查；部分材料不齐全；很多项目都只有一个学期的材料；很多材料都是电子档，且比较零乱。

机械学院：项目材料不够齐全；高质量竞赛少；省级平台偏少。

计算机学院：评估材料不够齐全；电子档及纸质档的归档需要改进；院督导自查有些比较随意，空白较多，分值未给。

经济学院：项目材料的规范性和档案管理欠缺。

数理学院：材料零散，准确性不够；师资欠缺；课程建设滞后，院质量体系还未完全建立起来。

艺术学院：整理资料不够规范；部分项目文字资料欠缺；大部分项目的支撑材料不够充实。