

武汉纺织大学

教学督导简报

(2022年第9期)

※本期主要内容※

☆ 年度教师座谈会

武汉纺织大学本科教学督导组
武汉纺织大学教师发展中心（教学评估中心）

二〇二二年十二月二十八日

校本科教学督导组于第 14~15 周（2022.11.28~2022.12.11）分赴 18 个二级学院（部）召开了 2022-2023 第 1 学期教师座谈会。受疫情影响，座谈会采用线上或线下方式进行，与会教师代表踊跃发言，会议气氛热烈。老师们主要围绕学生评教、硬件条件、实验与音响设备、毕业设计（论文）系统、教师工作量认定、学生请假、混合式课堂教学、学科竞赛、课程设置与选修、排课系统、课堂教学与教学研究、科学研究、课程重修、考风与考纪和人文关怀等各抒己见，畅所欲言。据统计，共有 18 位院领导、180 位教师代表参加了教师座谈会，具体如下：

一、基本情况

按本学期本科督导工作计划安排，各二级院（部）均召开了教师座谈会，基本情况见表 1。

表 1 教师座谈会基本情况汇总表

序号	学院	参会院领导	会议形式	参会教师人数
01	纺织	柯薇	线下	5
02	电气	韩谷静	线上	10
03	机械	胡峰	线下	11
04	化工	陈飞飞	线上	16
05	环境	蔡亚君	线下	9
06	材料	顾绍金	线上	9
07	数理	许明耀	线上	14
08	服装	江学为	线上	7
09	艺术	刘凡	线上	14
10	传媒	熊蕾	线下	10
11	伯明翰	闫俊	线上	8
12	经济	李正旺	线下	9
13	管理	张飞	线上	12
14	外国语	罗绮伦	线上	7
15	会计	陈蕾	线上	6
16	计算机	魏雄	线上	11
17	马院	刘艳	线上	10
18	体育部	陈宁	线上	12

二、教师主要意见汇总

1、学生评教

主要观点：以学生评教为主要依据的课堂教学质量优秀奖极不合理，不能完全“一刀切”地以学生评价作为衡量教师教学质量高低的主要依据，有的老师尽管课时少但因为评教得分高而获得的课堂教学质量优秀奖的奖金甚至超过课时多的老师的课酬；学生评教比较随意，一学期2次评教，有的课程教学计划安排在下半学期进行，但第一次评教，这些本没有开始讲授的课程学生评教得分却出现了；教学越认真，对学生要求越严格，评教得分就越低，导致老师不敢管学生的现象非常普遍；前10%或者后10%老师的评教得分相差不多，分数集中，拉不开差距。这样的评教还有存在和利用的价值吗？职称评审和学生评教应该脱钩；学生评教能否不公布后50%的老师？

提出学院：电气、伯明翰、传媒、纺织、服装、化工、环境、会计、机械、经济、马院、体育和艺术等。

2、硬件条件

主要观点：南湖校区有些教室桌椅太烂，坐着就往下滑；舞蹈及形体课程所需教学空间不足；南湖校区部分教室灯忽明忽暗；阳光校区6号教学楼和7号教学楼一直没有空调；部分教室多媒体设备老化；虚拟仿真软件太少。

提出学院：传媒、纺织、服装、管理、会计、环境、机械、计算机和经济等。

3、实验与音响设备

主要观点：实验场地和实验设备台（套）数不够；很多专业竞赛对实验条件有较高门槛，没有相应实验设备学生无法参加高水平的学科竞赛；先进的智能装备需要具备一些虚拟仿真条件，目前学校在这方面还比较缺乏；现在多媒体教学，师生多用手提电脑，经常没电又无处充电（没插座）；8号教学楼上课需要老师手动联网，可否改为自动联网；教室的投影和音响经常出问题，维修联系渠道不畅，几个星期才修缮；阳光校区7号教学楼217或是219投影仪安装不当，影响教学。

提出学院：材料、机械、传媒、管理、会计、经济、纺织、化工和环境等。

4、毕业设计（论文）系统

主要观点：毕业设计（论文）系统默认只能选专业，不能选专业方向；没有一键导入功能；系统总评分不能自动四舍五入，只能保留整数部分；答辩小组的老师各自输入分数和评语后，系统也只会出现一个评语和一个分数；能否取消毕业设计（论文）的纸质版？能否在毕业设计（论文）系统增加督导检查环节；学校能否为外国语学院定制毕业设计（论文）系统。

提出学院：纺织、数理、会计和外国语等。

5、教师工作量认定

主要观点：毕业设计（论文）系统加大了指导教师的工作量，但学校认定的工作量不增反降，由原来 12 个工作量变为 8 个工作量，不合理。

提出学院：材料和机械等。

6、学生请假

主要观点：老师面临“被动请假”，学生请假可否在企业微信上进行？辅导员假条没有写明请假事由，批假时间过长（有的几个月）。

提出学院：伯明翰、机械、外语和艺术等。

7、混合式课堂教学

主要观点：线上教学如何监督学生；线上线下混合式教学硬件条件不够，电脑 10 多年没有升级（仍在使用的 09 版软件），很多最新软件根本用不了；老师是否可以自己安装一些软件，以方便教学。

提出学院：电气、传媒、纺织、会计、环境和经济等。

8、学科竞赛

主要观点：全国性的比赛公共课较多，而专业院系行业内比赛较多，学校可否对学科竞赛认定范围进行调整；学校认定的 56 项比赛中，没有经济类的，学生只能参加管理类的比赛，有些经济类专业的比赛也很有代表性和含金量，如中纺纺织外贸跟单大赛，但学生即使取得了较好成绩，学校也不认可；运动队训练成果如何认定？

提出学院：纺织、经济和体育等。

9、课程设置与选修

主要观点：服装工程专业学生选修《精工实习》，32 个学时去磨锤子是否值得？建议必修课不用选，限选课 n 选 1 常常导致人数分散而无法开课；学生对专业选修课以及人文通识课选课存在一定的盲目性，可否通过导学视频或者 PPT 等对课程进行简要介绍；有些学分不够的学生选修与其专业没有任何关联的课程，如 19 级《计算机控制》有外语和环建专业学生选课，建议学校限制这类为学分而学分学生的跨专业选课；学生选课确实是选冲突了的可否选课结束后由学院出具证明，方便学生退选。

提出学院：纺织、服装、环境、机械和计算机等。

10、排课系统

主要观点：教务处排课过于零散，有的 10 节课排 5 天，每天 2 节课，或者上午 2 节课，晚上 2 节课；排课时能够根据教学班级学生人数合理安排大小相当的上课教室；大一新生体育课只有 12 周，教学活动无法完成。

提出学院：经济、马院、数理和体育等。

11、课堂教学与教学研究

主要观点：学校要加强对教学氛围的提升，重视学风建设，重视教学和教学研究（教育研究经费太少，校级才 2000 元/项，省级 10 多年没有变，8000 元/项，但各种费用，尤其论文版面费翻几番了）；学校制定了教学成果认定办法，希望尽快出台相应的奖励办法；人文通识课一律 16 课时，是否过于武断；基础英语学时太多，专业英语学时太少；CFA 专业是高收费专业，其他平价收费专业学生理应不能选修 CFA 专业的相关课程，建议教务处针对 CFA 等高收费专业，设置一定的选课门槛；教学过程中，经常有人突然进教室影响老师上课，如学工部门查考勤，校领导和院领导查课等，希望减少对课堂教学的干扰；试卷批改应制定详细的操作规范。

提出学院：化工、环境、会计、机械和经济等。

12、科学研究

主要观点：人才培养是高校的首要职能，加强新进教师教学研究的培训辅导。

提出学院：服装、管理和机械等。

13、课程重修

主要观点：重修学生选课时教务处应核实是否存在时间冲突，否则重修流于形式；快结课了还有学生递交重修申请，教务处应该规定，重修课程开课多久后不得重修。

提出学院：管理、机械和数理等。

14、考风与考纪

主要观点：学校要很抓考风和考纪；学生挂科没有成本，要让其付出代价，如缴纳一定的重修费等。

提出学院：管理、纺织、化工、机械和计算机等。

15、人文关怀

主要观点：教师工作绩效长期没有增加；实验课酬亟待提高；教室是否可以放一把椅子，方便老师放教具或课间休息时坐一下；教师办公条件亟待改善，阳光校区 6 号教学楼和 7 号教学楼没有教室休息室；学校可否将粉笔替换为水性笔？教师反映诉求的渠道可否更通畅一些？带运动队训练工作量如何计算？

提出学院：管理；服装、会计、环境、机械和体育等。